



Андрій Вергун — доктор медичних наук, доцент кафедри сімейної медицини, старший інспектор наукового відділу, відповідальний за антиплагіатну експертизу наукових і навчально-методичних праць Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, м. Львів, Україна.

Коло наукових інтересів: актуальні питання загальної хірургії, гнійно-септичної хірургії, судинної хірургії та хірургії пошкоджень, сімейної медицини; особливості викладання амбулаторної та гнійної хірургії, антиплагіатна експертиза наукових праць та дисертаційних матеріалів, протидія академічній недоброочесності, антиплагіатне програмне забезпечення. Автор та співавтор понад 150 наукових і навчально-методичних праць, навчальних посібників із сімейної медицини та гнійної хірургії, 46 патентів України на корисну модель.

e-mail: plagi@mail@meta.ua

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-3990-8791>

Світлана Ягело — кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри українознавства, вчений секретар Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького, м. Львів, Україна.

Коло наукових інтересів: українська філологія, теорія і методика викладання української мови як іноземної, академічна доброочесність, фольклористика, етнографія. Автор та співавтор понад 30 наукових та навчально-методичних праць.

e-mail: syagelo@ukr.net

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9990-1022>



УДК 378+174) / (347.77+347.77.028.4) 001.8 (477.83)

<https://doi.org/10.32405/2411-1317-2021-1-100-108>

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ З ПОЗИЦІЙ АНТИПЛАГІАТНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ: КЛЮЧОВІ ПРИНЦИПИ ТА ЇХ ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ

У статті проаналізовано законодавчі й нормативні документи, в яких закладено принципи впровадження академічної доброочесності та комплексу заходів щодо протидії та виявлення академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. Упроваджено навчальну дисципліну «Академічна доброочесність і антиплагіат» для підготовки фахівців – докторів філософії (PhD), яка детермінує набуття теоретичних знань, практичних навичок та вмінь протидії конфліктам інтересів, насамперед щодо елімінації чинників ризику і помилок у забезпеченні академічної доброочесності та професійного спілкування між науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти. За 2018–2020 рр. у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького здійснено первинну антиплагіатну перевірку 5535 та відхилено 611 (11,04 %) наукових та навчально-методичних праць. Основними причинами відхилення були текстові реплікації, констатовані програмним забезпеченням. Проаналізовано заходи та антиплагіатне програмне забезпечення, що застосовується для експертизи наукових праць у мережі Інтернет, локальних мережах та репозитарії університету. Імплементация принципів академічної доброочесності й забезпечення високих професійних

стандартів, протидія плагіату в усіх сферах діяльності (освітній, науковій, навчальній, виховній тощо) є ключовими засадами забезпечення адекватних академічних взаємовідносин.

Ключові слова: академічна доброчесність; конфлікт інтересів; антиплагіатна експертиза; програмне забезпечення.

Постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими та практичними завданнями. Аналіз літератури [1], [2], [3], нормативних документів [4], [5], [6] та наші попередні дослідження [3] свідчать про наявність невирішених проблем щодо академічної доброчесності, попередження і виявлення випадків академічного плагіату і фальсифікації результатів досліджень [2], [3]. Члени університетської спільноти зобов'язані прагнути до правдивих наукових досягнень, поширювати свій досвід і здобуті знання. Академічно неприйнятною є нечесність у будь-якій формі [1], [7] (фальсифікація даних, шахрайство, плагіат [2], презентація творів інших авторів як власних [2], [3], невиправдане співавторство, підкуп, купівля та продаж творів [8], обман під час іспитів [7] та інша недоброчесна поведінка). Етика вищої школи, а також загальнолюдські й суспільні цінності, покладені в основу наукової та освітньої діяльності, принципи і правила взаємовідносин є основою здатності академічної спільноти до дієвої саморегуляції не лише у подоланні корупційних, фальсифікаційних, плагіатних дій, псевдоавторства та інших порушень академічної доброчесності в університеті [6], [7], а й у створенні принципово нового доброчесного середовища, яке допомагає стимулювати всю спільноту закладу вищої освіти до академічної доброчесності, усвідомлення її важливості для успішного розвитку вишу та забезпечення якості освіти в цілому [7]. Якість та авторитетність результатів наукових праць можливі лише за умови чесної реалізації дослідницького процесу без застосування дій, не прийнятних у науковій спільноті [7], [8], [9], включно з випадками академічного плагіату та реплікації (самоплагіату). Позитивний імідж університетської спільноти сприяє зростанню соціальної та професійної мобільності, пошуку нових партнерів для фінансування вищої освіти, посилення її диверсифікації [6], детермінує нову структуру виробництва наукового знання [7], [10].

Аналіз останніх досліджень і публікацій з проблеми. Університет у своїй діяльності, як відомо, втілює принципи свободи вираження поглядів на навчання, дослідження та думки, постійного зростання цінності проблемно орієнтованого знання, з урахуванням його трансдисциплінарного характеру [6], [8]. Учасники освітнього та науково-дослідного процесу взаємно сприяють свободі вираження поглядів, розвиваючи можливість для участі в наукових дискусіях і дебатах [5]. Імплементация принципів академічної доброчесності в діяльність університетської спільноти має не лише загальнолюдське та суспільно ціннісне підґрунтя, а й суттєвий економічний аспект [1], [7]. Суб'єктами авторського права є автори наукових творів, їх спадкоємці та особи, яким автори чи їх спадкоємці передали свої авторські майнові права [4]. При створенні твору спільною творчою працею кількох осіб первинні авторські права виникають у них одночасно і вони визнаються співавторами згідно зі ст. 436 Цивільного кодексу України та Закону України "Про авторське право і суміжні права". Авторське право на створений у співавторстві твір належить їм спільно [4], [11], [12]. Члени університетської спільноти не повинні допускати виникнення порушень академічної доброчесності внаслідок особистих стосунків [6], [7]; за наявності потенційного конфлікту інтересів члени університетської спільноти повинні надавати пріоритет науковій та академічній діяльності й зобов'язанням перед університетом; бізнесові чи інші приватні інтереси не повинні перешкоджати виконанню обов'язків працівників університету [8]. Права на використання твору та на дозвіл або заборону використання наукового твору іншими особами є виключними майновими правами автора (авторів) твору, відчуження цих прав здійснюється лише за домовленістю сторін на підставі авторського договору [12], [13], [14] (Закон України "Про авторське право і суміжні

права”). Усі зусилля університетської спільноти повинні бути спрямовані на запобігання, перешкоджання та зупинення конфліктів інтересів, проявів академічної недоброчесності шляхом навчання, керівництва і наставництва [6], [7], а також завдяки створенню позитивного, сприятливого й доброго освітнього і наукового середовища, коректного менеджменту інформації під час роботи з первинними й вторинними інформаційними ресурсами та об’єктами інтелектуальної власності [4]; розміщення на веб-сайтах періодичних видань університету правил академічної доброчесності щодо виконання наукових досліджень [15], рецензування статей та навчально-методичних матеріалів [7], [14], [15].

Мета статті – дослідити послідовність заходів імплементації академічної доброчесності, утвердити принципи протидії плагіату в усіх сферах діяльності (освітній, науковій, навчальній, виховній та ін.) для забезпечення адекватних академічних взаємовідносин.

Вклад основного матеріалу. Предметом дослідження є аналіз чинного законодавства, послідовності заходів імплементації академічної доброчесності, превентивних антиплагіатних заходів, можливостей технічних засобів антиплагіатної експертизи на основі досвіду первинної перевірки наукових праць у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького. Принципи академічної доброчесності та протидії плагіату нами розроблені та реалізуються відповідно до Закону України “Про авторське право і суміжні права”, постанови Верховної Ради України “Про Рекомендації парламентських слухань з питань розвитку інформаційного суспільства в Україні” (2006 р.), нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази, рекомендацій Міністерства освіти і науки України, даних освітньої та наукової періодики, національних і міжнародних опитувань. Кодекс академічної етики базується на фундаментальних принципах Великої хартії університетів, імплементації керівних принципів IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) щодо інституційного етичного кодексу вищої освіти, Європейській хартії дослідників, Берлінської декларації про відкритий доступ до знань у науці та гуманітарній сфері, Бухарестської декларації етичних цінностей та принципів вищої освіти у Європі [15], [16], [17]. Згідно зі ст. 32 Закону України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII, заклади вищої освіти (ЗВО) зобов’язані вживати заходів, включно із запровадженням новітніх технологій, для запобігання конфліктам інтересів та виявлення академічного плагіату [6], [11], [12], [17]. Члени університетської спільноти не можуть застосовувати жодних видів «вдячності», які опосередковано впливають на прийняття адекватних рішень щодо навчального процесу чи імплементації результатів наукових досліджень [7], [16]. Система запобігання академічному плагіату [12], [17] включає інструкції, процедури та заходи з формування несприйняття академічної нечесності; створення умов, що унеможливають академічний плагіат; виявлення академічного плагіату в наукових статтях, монографіях, дисертаціях, підручниках, навчальних виданнях [1], [12], [18], [19]; притягнення до відповідальності за академічний плагіат [4], [6], [16].

Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького відповідно до Кодексу академічної етики [16] визначає порядок її діяльності. Комісія діє на підставі Статуту, створюється проректором з наукової роботи при науковому відділі Університету, котрий визначає порядок її створення, сферу компетенції, строки повноважень, порядок роботи. Комісія з питань етики та академічної доброчесності – колегіальний експертно-консультативний орган, мета якого полягає у сприянні дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності, розв’язанні етичних конфліктів, елімінаванні конфліктів інтересів у науковій спільноті; попередженні й виявленні фактів фальсифікацій і академічного плагіату [11] та санк-

ціонуванні адміністративних заходів у разі виявлення будь-яких порушень академічної етики та доброчесності [6], [7], [15].

Важливу роль у протидії конфліктам інтересів відводиться гарантам освітніх програм та керівникам структурних підрозділів [7]. Завідувач кафедри, науковий керівник (науковий консультант) несуть відповідальність за перевірку навчальних та наукових робіт у встановлені терміни, прийняття рішення про доопрацювання і повторну перевірку на плагіат, а також про допуск чи недопущення науково-дослідної, кваліфікаційної або навчально-методичної роботи до публікації та (або) до попереднього захисту [3], [7], [12]. Перевірка наукових робіт здійснюється в мережі Інтернет, локальних мережах та репозитарії університету. Зокрема, репозитарій Львівського національного університету імені Данила Галицького забезпечує місце і спосіб централізованого та тривалого зберігання в електронному вигляді повних текстів, створює надійну й доступну систему обліку та депонування публікацій наукових робіт факультетів, науково-дослідних інститутів, лабораторій, центрів і окремих працівників [2], [6], [9], сприяє зростанню популярності ЗВО шляхом представлення його наукової продукції у глобальній мережі, збільшенню цитованості публікацій [9], [10] співробітників шляхом забезпечення вільного доступу до них за допомогою інтернету [2], [12], [18], [19], у тому числі здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів та інших науково-педагогічних працівників. На етапі планування дисертаційних робіт упроваджено навчальну дисципліну «Академічна доброчесність і антиплагіат» для підготовки фахівців – докторів філософії (PhD). Здобувачі та аспіранти набувають теоретичних знань, практичних навичок і вмінь у напрямках: ознайомлення з чинним законодавством, положеннями й наказами університету щодо академічної доброчесності та протидії плагіату; вивчення етичних аспектів поведінки і комунікації науковця, стратегії планування, організації та тактики досліджень; організації та проведення мета-аналізу; визначення оптимального програмного забезпечення і стратегій пошуку медичної інформації; опису й графічного зображення результатів статистичного аналізу; аналізу результатів досліджень, базових процедур та термінології; організації та проведення первинного антиплагіатного самоаналізу наукового твору; підготовки вихідних даних для інформаційного пошуку; здійснення інформаційного пошуку із застосуванням сучасних пошукових систем; аналізу фахової літератури з позицій наукометрії, диференціювання нефахових, псевдонаукових та сплагіатованих публікацій; оцінки вірогідності та достовірності результатів у контексті виникнення конфлікту інтересів з іншими дослідниками; порівняння отриманих результатів із науковим доробком інших дослідників і наукових шкіл у контексті забезпечення та збереження адекватної наукової і професійної комунікації; застосування сучасних інформаційних технологій у контексті запобігання та виявлення академічного плагіату й фальсифікацій результатів досліджень; прогнозування ймовірності виникнення конфліктних ситуацій з порушенням академічної доброчесності; елімінації чинників ризику і помилок у протидії конфліктам інтересів; відповідальності за порушення академічної доброчесності. Уніфікація контролю якості, діяльність комісії з питань етики та академічної доброчесності, упровадження навчальної дисципліни «Академічна доброчесність і антиплагіат» для підготовки фахівців – докторів філософії (PhD), адекватна антиплагіатна експертиза, на нашу думку, стимулюють зростання цінності наукових досягнень, соціальну та професійну мобільність науково-педагогічних працівників, що детермінує покращання пошуку нових партнерів для фінансування вищої освіти, посилення диверсифікації вищої освіти, нову структуру та постійне зростання цінності наукового знання й професійного досвіду.

Для технічної підтримки перевірки наукових та навчальних праць на наявність академічного плагіату в методичних вказівках університету передбачено процедури виявлення та посилання на сервіси з первинної перевірки наукових праць на наявність плагіату [3], [12], [19]. Ми жодним чином не рекламуємо конкретного провайдера антиплагіатних послуг, програм чи алгоритмів здійснення експертизи [19] і вважаємо, що кожен універ-

ситет (Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького не є винятком) самостійно вирішує, чи встановлювати безкоштовне, чи інсталювати комерційне програмне забезпечення [7], [10]. Під час вибору програмного забезпечення (ПЗ) необхідно звертати увагу на адекватність індексації, здатність повноцінно підтримувати українську, російську та англійську мови, зручність і доступність для використання [3]. Сервіси для перевірки текстів на унікальність переважно працюють за подібними алгоритмами [1], [2], [10], [17]. Ознайомлення науково-педагогічних, наукових та інших працівників і студентів університету з документами, що унормовують запобігання академічному плагіату, декларують прозорі процедури його виявлення та встановлюють відповідальність з нього, здійснюється шляхом формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів із зазначенням вимог щодо належного оформлення посилань до використаних у наукових і навчальних працях даних літератури [12], [17] та введення до освітніх програм і навчальних планів підготовки фахівців вищої освіти навчальних дисциплін, що забезпечують формування загальних компетентностей з дотримання етичних норм і принципів [6], [7], [16] та інформування про санкції при виявленні академічного плагіату.

Попереднє (первинне) виявлення плагіату в наукових, навчальних, науково-методичних працях, дисертаційних та кваліфікаційних роботах здійснюється шляхом експертної оцінки (рецензування, відгуки керівників), використання комп'ютерних програм та інтернет-ресурсів у вільному доступі [12], [17], [19]. Антиплагіатне забезпечення, що встановлене і функціонує у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького, відповідає сучасним критеріям та є адекватним для проведення перевірки кирилических та латиноабеткових наукових текстів [1], [3], [6], [19]. Якщо науковець не погоджується з результатами автоматизованої перевірки на плагіат, йому надається можливість викласти свою позицію й обґрунтувати її науково у вигляді апеляції. Науковий керівник (науковий консультант) роботи, завідувач кафедри має право здійснити попередній автоматизований аналіз роботи, звернувшись із електронною версією до відповідальної особи, довідка при цьому не надається [12], [17].

Загалом за трирічний період (2018–2020 рр.) у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького здійснено експертну оцінку та первинну перевірку на наявність академічного плагіату 5535 наукових та навчально-методичних праць. Порушення академічної доброчесності до моменту затвердження до публікації констатовано в 611 працях (11,04 % загальної вибірки); основними причинами відхилення статей на етапі рецензування й антиплагіатної експертизи (первинної, перехресної та повторної) були текстові реплікації (самоплагіат, аутоплагіат) та порушення правил цитування. У Законі України «Про освіту» самоплагіат визначено як «оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів» [5]. Поняття «самоплагіат» у застосованому нами розумінні використовувалося для визначення реплікації суто наукових результатів, а не будь-яких текстових фрагментів попередніх досліджень. Функціонування антиплагіатної експертизи у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького відповідає нормам, інструкціям та вимогам щодо забезпечення академічної доброчесності [6], [7]. Встановлення загального відсотка унікальності текстів здійснюється з використанням ПЗ «Unichek», «Plagiarism Detector Pro», «Viper». Для проведення первинної перевірки дисертаційних робіт щодо виявлення академічного плагіату застосовується алгоритмічна логічна функціональна послідовність антиплагіатної експертизи дисертацій та авторефератів із проведенням аналізу відсотка унікальності тексту методом шинглу з оптимізованими налаштуваннями параметрів глибокого пошуку та глибокою перевіркою ПЗ «Unichek», «Plagiarism Detector Pro» тощо. Перевірка статей у фахові журнали та тез доповідей здійснюється за допомогою ПЗ «Plagiarism Detector Pro», «Viper» [9], [10], [18], «AntiPlagiarism.NET», «AdvegoPlagiatus» [3], [12], [19] з урахуванням валідності пошуку збігів, економічної обґрунтованості [1],

[11], методичних рекомендацій МОН України [6], технічних аспектів оптимізації затрат часу та обсягу представленого на експертизу матеріалу [14], [16]. Окрім того проводиться перехресна (роздільна) первинна перевірка розділів дисертаційних робіт та авторефератів дисертацій ПЗ «AdvegoPlagiatus», що перебуває у вільному доступі, та ліцензованими «Plagiarism Detector Pro» і «AntiPlagiarism.NET». Притягнення до відповідальності за академічний плагіат та інші порушення здійснюється за результатами перевірки фактів комісією з питань етики й академічної доброчесності. Експертна оцінка й антиплагіатна перевірка є важливими передумовами адекватної реалізації комплексних наукових тем [7], [15]; на нашу думку, об'єктивують загальну оцінку якості представлення результатів досліджень (включно з дисертаційними роботами), статей і тез доповідей наукових конференцій, зокрема у фахових та інших наукових виданнях; оптимізують рецензування монографій, підручників і навчально-методичних посібників.

Висновки та перспективи подальших досліджень.

1. Заходи з імплементації академічної доброчесності та антиплагіатна експертиза є важливими складовими внутрішньоуніверситетського забезпечення якості освітньої діяльності.
2. Протидія академічному плагіату охоплює положення та інструкції, заходи з формування етичної наукової поведінки; створення умов, що унеможливають академічну недоброчесність; програмне забезпечення, прозорі процедури виявлення академічного плагіату; санкції за виявлений академічний плагіат.
3. Кожний спосіб експертної оцінки, включно з програмним забезпеченням перевірки академічних текстів на плагіат, має переваги та недоліки. Перш ніж прийняти рішення про застосування того чи іншого програмного забезпечення, необхідно, проаналізувавши кілька програм, обрати оптимальні, які відповідають меті й завданням перевірки з урахуванням наукових пріоритетів, валідності та економічності обгрунтованості.
4. Перспективами подальших досліджень є пошук шляхів удосконалення заходів із попередження та виявлення проявів академічної доброчесності, алгоритмів дій щодо виявлення академічного плагіату та наукових фальсифікацій.

Використані джерела

- [1] А. Григоренко, Збирання доказової бази при порушенні права інтелектуальної власності в мережі Інтернет, *Інтелектуальна власність*, № 7, с. 10-12, 2012.
- [2] Y. Li, Text-based plagiarism in scientific writing: what Chinese supervisors think about copying and how to reduce it in students' writing, *Sci Eng Ethics*, № 19(2), p. 569-583, 2013.
- [3] М.К. Хобзей, А.Р. Вергун, Деякі аспекти первинної експертизи наукових праць на наявність академічного плагіату, *Медична освіта*, № 3(71), с. 102-105, 2016.
- [4] Верховна Рада України. Законодавство України про охорону інтелектуальної власності, наказ, (2007, черв. 25), *Про авторське право і суміжні права*. [Електронний ресурс]. Доступно: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text>
- [5] Міністерство освіти і науки України, наказ, документ 1556-VII, (2014, груд.28, зі змінами 2020, верес.25), *Про вищу освіту*. [Електронний ресурс]. Доступно: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
- [6] Міністерство освіти і науки України, лист № 1/9-650 (2018, жовт. 23), *Керівникам закладів вищої освіти. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти*. [Електронний ресурс]. Доступно: https://zakononline.com.ua/documents/show/124272__124272
- [7] Академічна чесність як основа сталого розвитку університету. Ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова, Київ, Україна : Таксон, 2016.
- [8] Всесвітня конвенція про авторське право 1952 року, Київ : Концерн "Видавничий Дім ІнЮре", 2004, 672 с.

- [9] L. Andreescu, Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer. *Sci Eng Ethics*, 19 (3), p. 775-797, 2013.
- [10] A. A. Mohammed Rabab, Omar M. Shaaban, Dalia G. Mahran, Hamdi N. Attellawy, Ahmed Makhlof, Abdulkader Albasri, A Plagiarism in medical scientific research, *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 10 (1), p. 6-11, 2015.
- [11] Ю. Капіца, О. Рассомахіна, К. Шахбазян. Спеціальні механізми захисту авторського права і суміжних прав в Інтернеті, *Інтелектуальна власність*, № 4, с. 13-24, 2012.
- [12] В. В. Чоп'як, О.Б. Надрага, А.Р. Вергун, Технічна експертиза наукових праць на наявність академічного плагіату, Львів : Вид-во ЛНМУ імені Данила Галицького, 2016.
- [13] А. Ковальова, Проблеми академічного плагіату та авторського права, *Спеціальні історичні дисципліни*, № 21, с. 61-71, 2014.
- [14] Р. Б. Шишка, Плагіат та його прояви і небезпеки, *Часопис Київського університету права*, №4, с. 170-176, 2014.
- [15] Г. Ф. Хоружий, Європейська політика вищої освіти : монографія, Полтава, Україна : Дивосвіт, 2016.
- [16] Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, документ (2019, жовт.30), *Кодекс академічної етики Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького*. [Електронний ресурс]. Доступно: <http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/04/kodeks-akademichnoyi-etiki.pdf>.
- [17] Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, документ (2020, лютог.19), *Положення про первинну експертизу наукових праць на наявність академічного плагіату у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького*. [Електронний ресурс]. Доступно: http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/03/nove_polozhennya_pro_ekspertizu_2020.pdf.
- [18] Kyong-Jee Kim, Jee Young Hwang, Dong-Wook Lee & Min-Sung Shim, Medical student plagiarism in problem-based learning courses, *Medical Education Online*, 21:1, p. 305-337, 2016.
- [19] А. Р. Вергун, Л.В. Савенкова, С.О. Чуканова, Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд, *Українська бібліотечна асоціація*, Київ : УБА, 2017. Електрон. вид. Електрон. опт. диск (CD-ROM). 36 с. ISBN 978-966-97569-5-4.

References

- [1] A. Grigorenko, Collection of evidence in violation of intellectual property rights on the Internet, *Intellectual Property*, № 7, 2012, p. 10-12. (in Ukrainian).
- [2] Y. Li, Text-based plagiarism in scientific writing: what Chinese supervisors think about copying and how to reduce it in students' writing, *Sci Eng Ethics*, № 19 (2), 2013, pp. 569-583. (in English).
- [3] M. K. Khobzey, A.R. Vergun, Some aspects of the initial examination of scientific papers for the presence of academic plagiarism, *Medical Education*, № 3 (71), 2016, p. 102-105. (in Ukrainian).
- [4] Verkhovna Rada of Ukraine. Legislation of Ukraine on the protection of intellectual property, order, (2007, June 25), *About copyright and related rights*. [Electronic resource]. Available: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text> (in Ukrainian).
- [5] Ministry of Education and Science of Ukraine, order, document 1556-VII, (2014, December 28, as amended in 2020, September 25), *About higher education*. [Electronic resource]. Available: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> (in Ukrainian).
- [6] Ministry of Education and Science of Ukraine, letter № 1 / 9-650 (2018, October 23), *To the Heads of Higher Education Institutions. Regarding recommendations on academic integrity for higher education institutions*. [Electronic resource]. Available: https://zakononline.com.ua/documents/show/124272__124272 (in Ukrainian).
- [7] Academic honesty as a basis for sustainable development of the university. Ed. T.V. Finikova, A.Ye. Artyukhova, Kyiv: Taxon, 2016, 234 p. (in Ukrainian).
- [8] World Copyright Convention 1952, Kyiv: Concern "Publishing House InYure", 2004, 672 p. (in Ukrainian).



- [9] L. Andreescu, Self-plagiarism in academic publishing: the anatomy of a misnomer. *Sci Eng Ethics*, 19 (3), 2013, pp. 775-797. (in English).
- [10] A. A. Mohammed Rabab, Omar M. Shaaban, Dalia G. Mahran, Hamdi N. Attellawy, Ahmed Makhlof, Abdulkader Albari, A Plagiarism in medical scientific research, *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 10 (1), 2015, pp. 6-11. (in English).
- [11] Yu. Kapitsa, O. Rassomakhina, K. Shahbazyan. Special mechanisms for the protection of copyright and related rights on the Internet, *Intellectual Property*, № 4, 2012, p. 13-24. (in Ukrainian).
- [12] V. V. Chopyak, O.B. Nadraga, A.R. Vergun, Technical examination of scientific works for the presence of academic plagiarism, Lviv: Danylo Halytsky LNMU Publishing House, 2016, 49 p. (in Ukrainian).
- [13] A. Kovaleva, Problems of academic plagiarism and copyright, *Special historical disciplines*, № 21, 2014, p. 61-71. (in Ukrainian).
- [14] R. B. Shyshka, Plagiarism and its manifestations and dangers, *Journal of Kyiv University of Law*, №4, 2014, p. 170-176. (in Ukrainian).
- [15] H.F. Khoruzhyi, European policy of higher education: *monograph*, Poltava: Dyvosvit, 2016, 384 p. (in Ukrainian).
- [16] Danylo Halytsky Lviv National Medical University, document (2019, October 30), *Code of Academic Ethics of Danylo Halytsky Lviv National Medical University*. [Electronic resource]. Available: <http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/04/kodeks-akademichnoyi-etiki.pdf>. (in Ukrainian).
- [17] Danylo Halytsky Lviv National Medical University, document (2020, February 19), *Regulations on the initial examination of scientific papers for the presence of academic plagiarism at the Danylo Halytsky Lviv National Medical University*. [Electronic resource]. Available: http://nauka.meduniv.lviv.ua/wp-content/uploads/2020/03/nove_polozhennya_pro_ekspertizu_2020.pdf. (in Ukrainian).
- [18] Kyong-Jee Kim, Jee Young Hwang, Dong-Wook Lee & Min-Sung Shim, Medical student plagiarism in problem-based learning courses, *Medical Education Online*, 21: 1, 2016, pp. 305-337. (in English).
- [19] A. R. Vergun, L.V. Savenkova, S.O. Chukanova, Software for checking scientific texts for plagiarism: an information review, *Ukrainian Library Association*, Kyiv: UBA, 2017. - Electron. kind. - Electron. wholesale disk (CD-ROM). – 36 p. – ISBN 978-966-97569-5-4. (in Ukrainian).

Андрей Вергун – доктор медицинских наук, доцент кафедры семейной медицины, старший инспектор научного отдела, ответственный за антиплагиатную экспертизу научных и учебно-методических работ Львовского национального медицинского университета имени Данила Галицкого, г. Львов, Украина.

Светлана Ягело – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры украиноведения, ученый секретарь Львовского национального медицинского университета имени Данила Галицкого, г. Львов, Украина.

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ДОБРОДЕТЕЛЬ С ПОЗИЦИЙ АНТИПЛАГИАТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ

В статье проанализированы законодательные и нормативные документы, в которых заложены принципы имплементации академической добропорядочности и комплекса мер по противодействию и выявлению академического плагиата в Львовском национальном медицинском университете имени Данила Галицкого. Введена учебная дисциплина “Академическая добродетель и антиплагиат” для подготовки специалистов – докторов философии (PhD), которая детерминирует приобретение теоретических знаний, практических навыков и умений противодействовать конфликтам интересов, прежде всего в контексте элиминации факторов риска и ошибок в обеспечении академической добропорядочности и профессионального общения между научными, научно-педагогическими, педагогическими сотрудниками и соискателями высшего образования. За 2018–2020 гг. во Львовском национальном медицинском университете имени Данила Галицкого осуществлена первичная антиплагиатная проверка 5535 и отклонены 611

(11,04 %) научных и учебно-методических работ. Основными причинами отклонения были текстовые репликации, констатированные программным обеспечением. Проанализированы процедуры и антиплагиатное программное обеспечение, которое применяется для экспертизы научных работ в сети Интернет, локальных сетях и репозитории университета. Имплементация принципов академической добропорядочности и обеспечение высоких профессиональных стандартов, противодействие плагиату во всех сферах деятельности (образовательной, научной, учебной, воспитательной и др.) являются ключевыми принципами обеспечения адекватных академических взаимоотношений.

Ключевые слова: академическая добродетель; конфликт интересов; антиплагиатная экспертиза; программное обеспечение.

Andrii Verhun – MD, PhD, DSc, Associate Professor of Family Medicine Department, senior inspector of the Scientific Department, anti-plagiarism technical expert of scientific and educational works of Danylo Halytsky Lviv National Medical University, Lviv. Ukraine.

Svitlana Yahelo – PhD, Senior Lecturer of the of the Department of Ukrainian Studies, Scientific Secretary of Danylo Halytsky Lviv National Medical University, Lviv. Ukraine.

ACADEMIC INTEGRITY FROM THE ANTI-PLAGIARISM EXPERTISE POSITION: KEY PRINCIPLES AND THEIR IMPLEMENTATION

The article analyzes the legislative and regulatory documents, which set out the principles of implementation of academic integrity and a set of measures to prevention and detect of academic plagiarism cases in Danylo Halytsky Lviv National Medical University. The discipline "Academic Integrity and Antiplagiarism" is introduced for the training of specialists – Doctors of Philosophy (PhD), which determines the acquisition of theoretical knowledge, practical skills and abilities to resist the conflict of interest, primarily to eliminate risk factors and errors in ensuring academic integrity and professional communication between scientific, scientific-pedagogical staff and applicants for higher education. In 2018-2020, 5535 primary anti-plagiarism tests in Danylo Halytskyi Lviv National Medical University were performed and 611 (11.04%) scientific and educational-methodical works were rejected. The main reasons for the rejection were text replications noted by the software. The anti-plagiarism software used for the examination of scientific works in Internet, local networks and the university repository are analyzed. It is stated that the implementation of the principles of academic integrity and ensuring high professional standards, prevention of plagiarism in all spheres of activity (educational, scientific, educational, upbringing, etc.) are the key principles of ensuring adequate academic relations.

Keywords: academic integrity; conflict of interest; anti-plagiarism; software.